

# 交流促发展在学生营养宣教中的应用思考



北京大学公共卫生学院  
社会医学与健康教育系  
常春



# 内 容

- ❖ C4D基本概念、特点
- ❖ C4D实施步骤与策略
- ❖ C4D在学生营养宣教中的应用思考
  - 情势分析
  - 目标制定
  - 策略开发与活动设计
  - 监督与评估



# 什么是交流促发展（C4D）？

❖ 交流促发展（Communication for Development, C4D）指的是一个系统的、有计划的、以证据为基础的沟通与传播过程，旨在促进积极的、可测量的个体行为改变和社会变革，推动社会发展、政策倡导和人道主义工作。

— UNICEF



# C4D 的特点

针对一方的交流

多方的平等对话与交流

增加知识为主

行为改变与社会变革

提供知识/信息

激发责任感与潜能

关注健康问题

关注综合发展

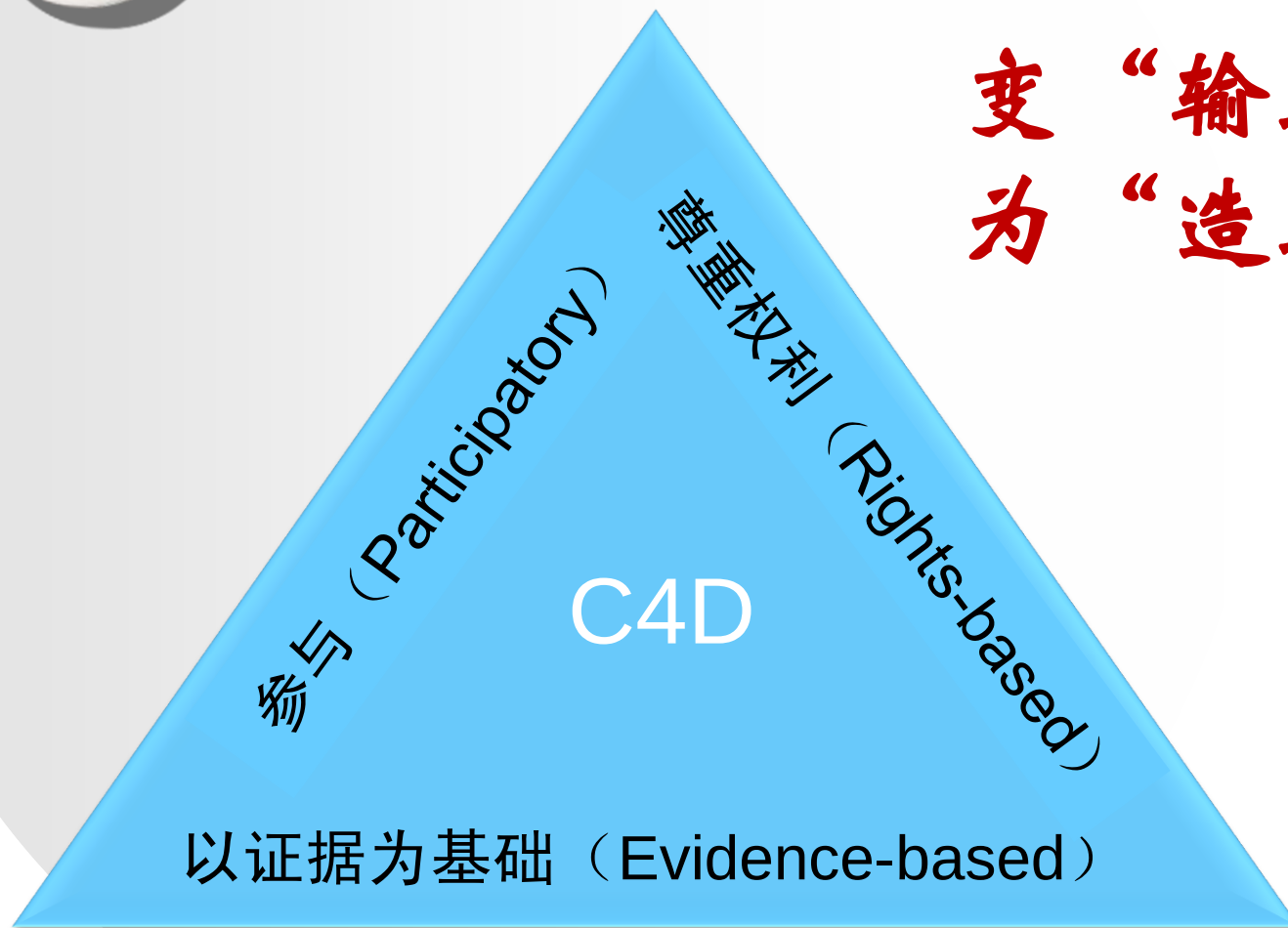
专家导向解决方案

社区导向解决方案



# C4D的基本原则

变“输血”  
为“造血”





# 为什么需要C4D？

- ❖ 学生/儿童营养关乎儿童身心健康，是社会发展的基础和重要组成部分；
- ❖ 促进学生/儿童健康及发展，需要政策引导、多部门合作；
- ❖ 卫生、教育部门应该在学生/儿童健康与发展中体现领导力。



# C4D实施步骤

建立多部门合作机制  
领导小组、协调机制等

## 评估

- 行为指标、健康指标
- 儿童综合发展指标
- 社会变革指标

## C4D 实施与监测

- 多部门沟通、受益人沟通
- 社区活动、媒体宣传
- 范围、进度监测



## 调查研究和分析

- 社会行为影响因素分析
- 目标人群分析
- 资源分析

## 制定C4D计划

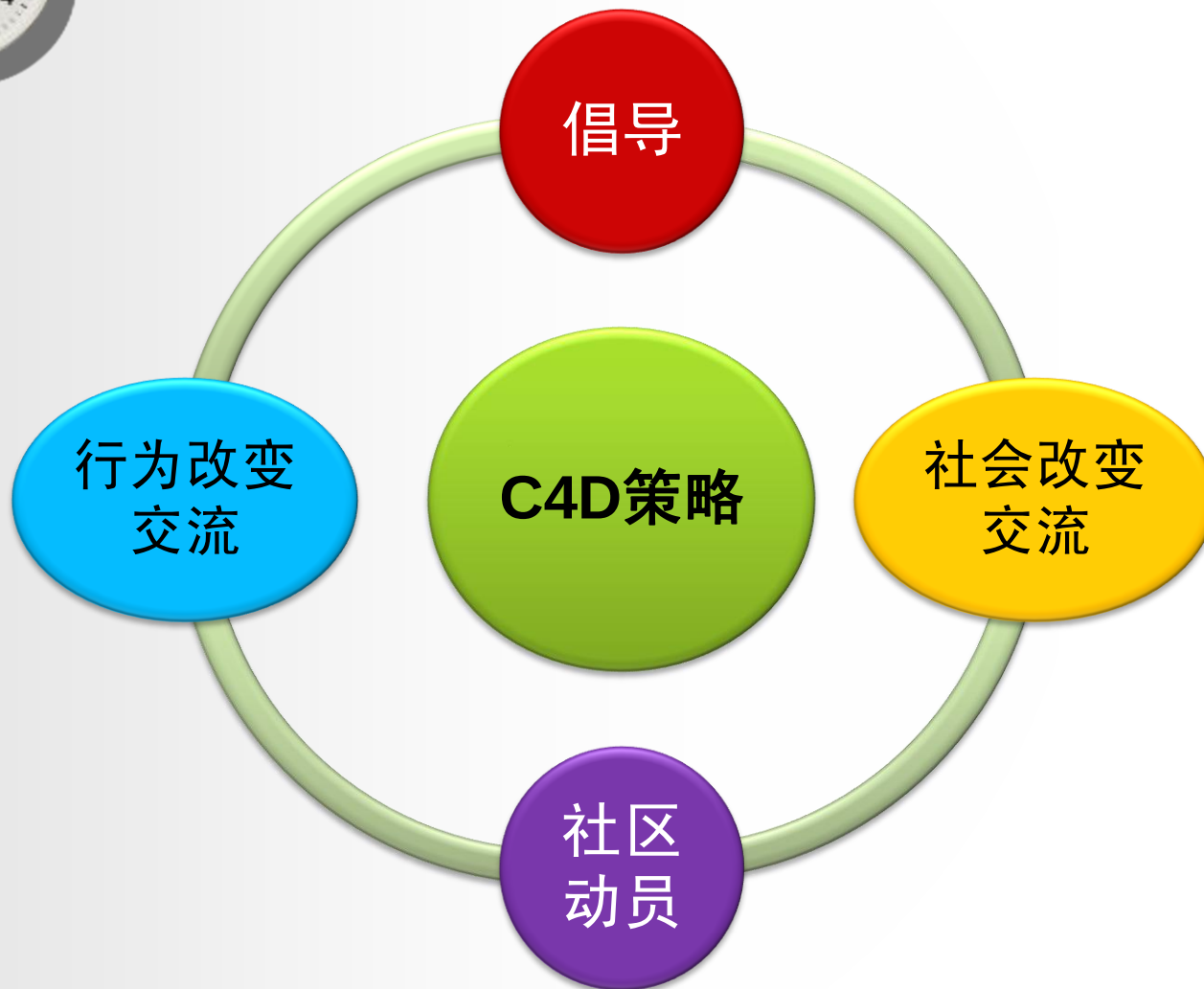
- 交流目标
- 核心信息和交流方法
- 监测和评估指标

## 创新性交流材料与工具

- 参与式材料制作、预试验
- 开发交流工具
- 人员交流能力建设



# C4D策略





社会因素

法律、公共政策、行动等

社区因素

所在社区的资源、服务、社会文化等

组织因素

所属组织的规章制度、环境、服务等

人际因素

家庭成员、朋友、同伴等

个体因素

个人的知识、态度、价值观等

## 社会-生态模型 (Social Ecological Framework)

北京 香山 2015-11-21



# C4D理论基础——社会生态模型

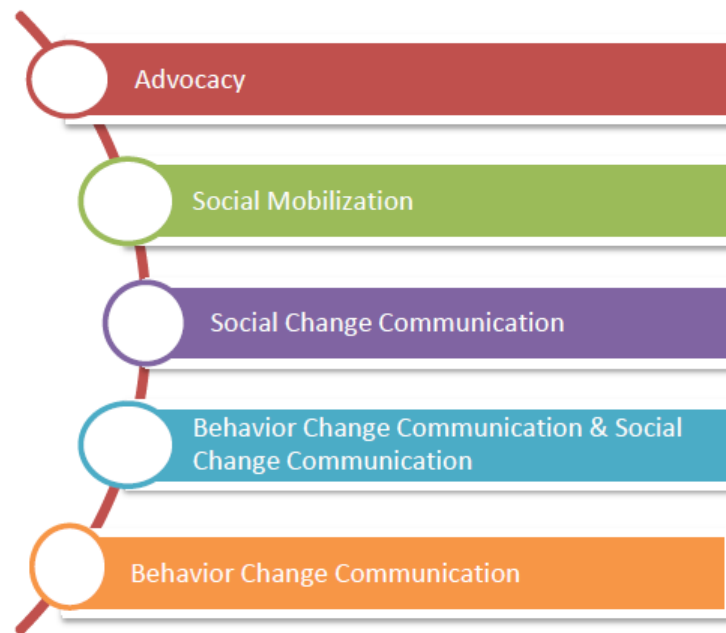


图 1 社会生态模型（左侧）与交流促发展策略（右侧）

Figure 1. The Social Ecological Model (left side) and Corresponding C4D Approaches (right side).



# C4D在学生营养宣教中的应用思考

- ❖ 情势分析
- ❖ 目标确定
- ❖ C4D策略与活动
- ❖ 监测与评价





# 情势分析——分析什么？

- ❖ 人群健康与发展情况：学生/儿童营养与健康问题
- ❖ 行为问题：热能蛋白质摄入不足？资源匮乏？
- ❖ 社会发展情况：
  - 儿童生存与发展相关政策
  - 学生营养改善政策与行动
  - 社会文化环境（习俗、社会观念、舆论、相关产业与服务）
- ❖ 各相关人群的特点
- ❖ 开展沟通交流的资源



## 情势分析——如何进行？

- ❖ 在有关部门收集资料：卫生部门、教育部门、体育部门等，获取现有相关数据、政策、服务等。
- ❖ 受益人小组讨论（访谈）：对学生/儿童营养与健康问题的认知，对营养改善行动和服务的利用；营养改善中遇到的困难；目前信息来源；他们的希望与建议等。
- ❖ 相关部门、学校领导、社区领袖访谈：开展的学生营养健康教育活动的合作的可能性与方式等。



# 情势分析——可能的发现

## ❖ 目标人群特点：

- 学生/儿童：处于生长发育期、父母文化程度低（外出务工？）、家庭经济条件差等
- 相关部门：教育、食品加工企业等的认知、价值观...

## ❖ 交流资源情况：

- 学校健康教育与健康促进活动：健康教育课
- 小型媒介：宣传栏、招贴画、小折页、有线广播、DVD
- 大众传媒与新媒体：电视、网络、手机等



# C4D目标制定

## ❖ 制定目标需要遵循的原则

SMART:

具体的 (Special)

可测量 (Measurable)

适宜性 (Appropriate)

可行性 (Realistic)

时间明确 (Time-bound)

5“W”

谁——Who

在哪里——Where

做什么——What

做多少——How much

何时——When



# C4D目标制定

## ❖ 行为改变目标

2020年    本县    小学生  
何时    在哪    谁

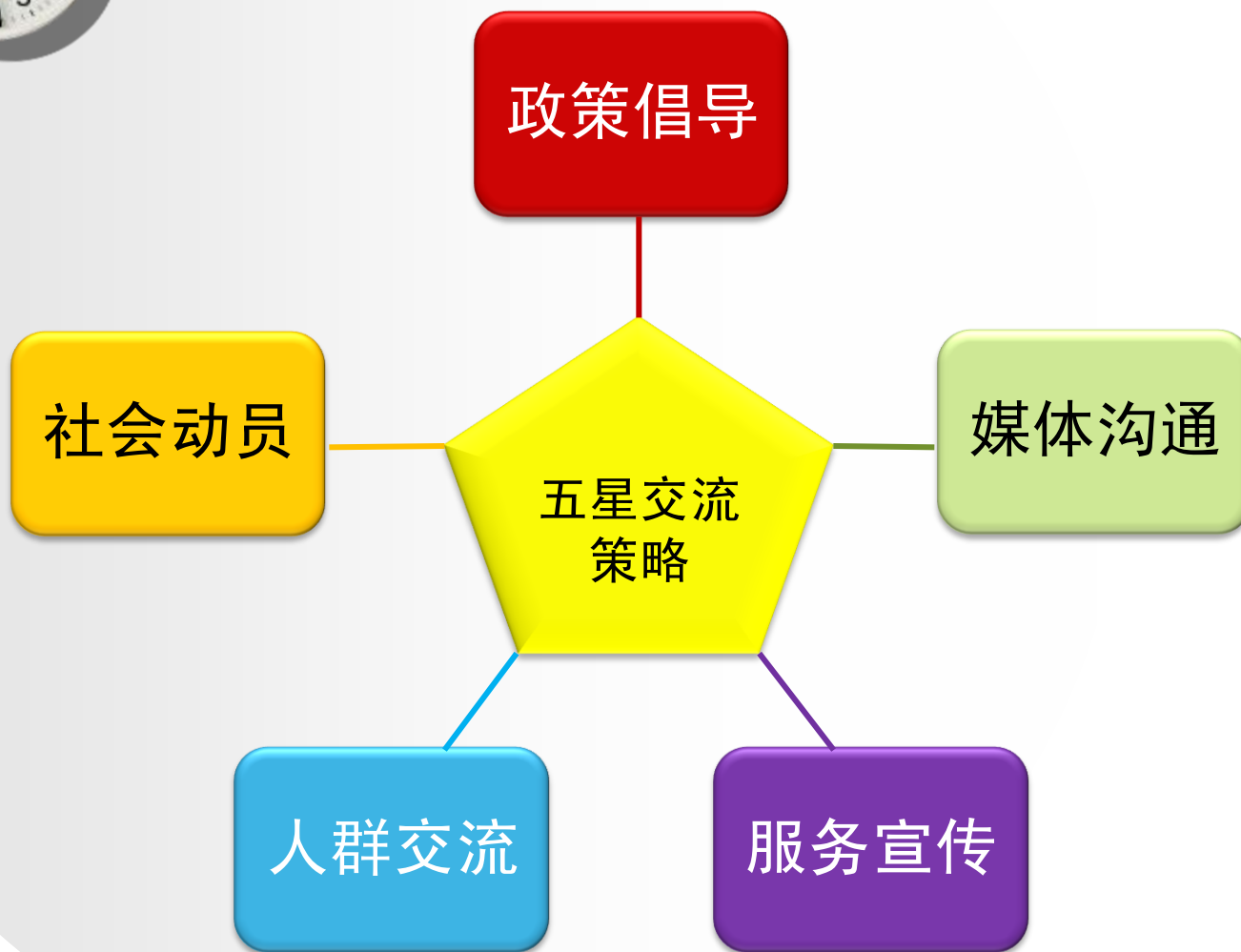
营养餐覆盖率    达到95%。  
改变什么    改变多少

## ❖ 社会发展目标

- 政策执行与落实
- 服务改善（机制、能力、态度）
- 社区文化改变
- 学校能力提高



# C4D策略与活动





# C4D策略与活动

## 政策倡导

- 简要、重点突出、讲政治，融入社会发展
- ✓ 简报、提案、考察

## 社会动员

- 重点突出，注重教育部门、企业的关注点与利益
- ✓ 简报、提案、参观、讨论

## 媒体沟通

- 通俗易懂，突出看点；注重平时沟通
- ✓ 新闻发布会、媒体沟通会、媒体培训、及时供稿

## 人群交流

- 简要、指导行为，情理交融
- ✓ 讲座、同伴教育、折页、小册子、手机短信、微信

## 服务宣传

- 政策宣传、服务宣传：内容、是否收费、哪里咨询
- 折页、宣传单



# C4D策略与活动设计思路

总目标

具体目标1

活动1

活动2

活动3

具体目标2

活动1

活动2

活动3

具体目标3

活动1

活动2

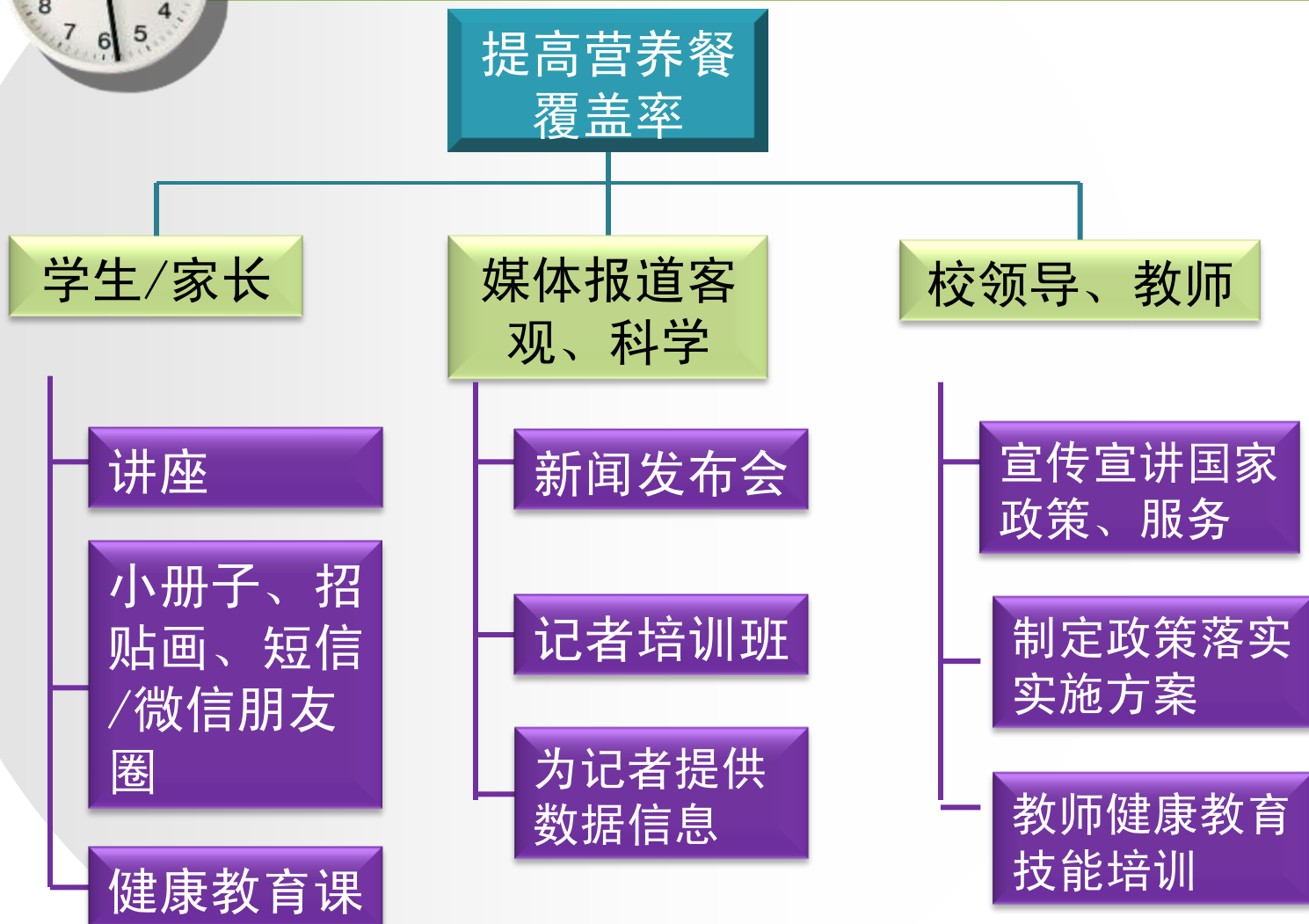
活动3

评价指标

监测指标



# 学生营养宣教中的C4D策略与活动





# 监督（Monitoring）

- ❖ 目的：了解C4D实施过程中各项活动的落实情况，包括活动进度、数量、质量等，发现问题，及时改进。
- ❖ 指标：各项活动可以提取出的指标
- ❖ 方法：

内部监督：项目人员

- 及时记录、定期核查
- 发现问题、尽快纠正

核查依据：活动、进度、预算

- 做什么
- 做多少、达到什么要求
- 何时做
- 多少钱

外部监督：上级或外部专家

- 定期或不定期进行
- 方法：

- 听汇报
- 查资料
- 看现场
- 访群众



# 评估（Evaluation）

❖ 目的：学生营养餐覆盖率、学生营养状况是否达到预期结果

❖ 设计：

干预前后比较设计（Before-after Design）：项目结束时指标与项目基线指标比较，确定项目效果。

❖ 指标：总目标和每个具体目标

❖ 方法：

- 问卷调查
- 访谈
- 小组讨论



# CAD策略与活动的选择原则

- ❖ 以目标为导向
- ❖ 从不同沟通对象的需求与社会、心理特点出发
- ❖ 兼顾活动参与程度、覆盖面与实效
- ❖ 在资源一定的前提下，合理安排活动，并非多多益善
- ❖ 注重机制建设和可持续性
- ❖ 运用社会营销理念实施干预

谢谢！

